



EENLokaal en SP stellen wederom vragen over de Kaldenkerkerweg Tegelen.

Er wordt gewerkt aan een complete aanpak van de Kaldenkerkerweg. Een groot deel van de financiering is rond. Dit alles begon ooit met een motie Kaldenkerkerweg Tegelen van Leon van den Beucken in 2016, die unaniem werd gesteund en een jaar daarna werd deze weg als topprioriteit benoemd in de Raad. Maar we zijn nu een paar jaar verder. Wij hebben er boven opgezet en regelmatig doorgevraagd aan het college, en de problematiek in de schijnwerpers gezet.

Er zijn tal van problemen. Verkeersveiligheid, sociale veiligheid, verkeersdrukte, riool en afwatering, trillingen, fijnstof en het aanzicht.

Een deel van de problemen is ontstaan doordat de snelwegverknoping Tiglia onvolledig is, waardoor de Kaldenkerkerweg intensief wordt gebruikt. En dat was nou juist niet wat onze inwoners beloofd werd, toen de A74 er zou komen.

Terwijl het in de zomervakantie rustiger zou moeten zijn, ontvingen EENLokaal en de SP klachten over lange vrachtwagencombinaties (LZV) die daar niet toegestaan zijn. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties. Ook racen over deze weg is aan de orde van de dag. Volgens de inwoners verwijst de gemeente naar de politie en andersom. Dat is men helemaal beu, en daar moet verandering in komen. Ook willen we dat de vrachtwagen- parkeerplaats vlak aan de grens, gaat verdwijnen. Verder zal er meer toevoer kunnen komen van de Ulingsheide in verband met toekomstige ontwikkelingen, ook dat moet worden meegenomen in de aanpak. We willen bovendien het liefst geen doorgaand vrachtverkeer meer.

EENLokaal wil dat de aanpak zo snel mogelijk opstart en dat de klachten van de bewoners serieus worden genomen. Daartoe hebben we, wederom in samenwerking met de SP, vragen gesteld aan het college.

Voor de doorgewinterde doorlezer, zie de tekst en de vragen

Geacht college,

De afgelopen jaren zijn er vele beloften gedaan door opvolgende colleges aangaande de Kaldenkerkerweg in Tegelen. Omwonenden hebben zich betrokken getoond door middel van onder andere onderzoeken en het met regelmaat bevragen van raadsleden. Inmiddels lijkt het echter dat gebruik van deze weg door middel van zogenaamde LZV's (langere zwaardere vrachtwagencombinatie) niet is toegestaan, maar dat deze er wel rijden. Wat betreft de maximumsnelheid lijken weggebruikers zich weinig aan te trekken van het feit dat deze weg in de bebouwde kom ligt.

Daarnaast ervaren omwonenden van het gedeelte tussen de grens bebouwde kom en de grens met Duitsland overlast ten gevolge van de parkeerstrook waar met name buitenlandse vrachtwagens gebruik van maken. Een parkeerstrook die er ooit is aangelegd om de

douaneafhandelingen bij de grens te faciliteren. Er zijn daar echter geen voorzieningen zoals bijvoorbeeld toiletten.

Al met al zijn de beloften tot op heden niet ingelost en geven politie noch gemeente niet thuis als het om handhaving gaat. Reden voor de SP en EENLokaal tot het stellen van onderstaande vragen:

1. Bent u bekend met het gegeven dat er firma's met LZV's op de Kaldenkerkerweg rijden maar daar geen vergunning voor hebben? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen om dit in de toekomst te voorkomen? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

2. U heeft in verleden met regelmaat aangegeven dat de Kaldenkerkerweg aangepakt gaat worden. Kunt u aangeven over welk tijdspad we in deze spreken en op welke wijze omwonenden en bedrijven worden betrokken bij de herinrichting van deze weg? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

3. Als mensen overtredingen zien en deze melden bij de politie is het uitermate frustrerend als deze worden afgedaan met de woorden daar leggen wij de prioriteit niet. Dit is zowel het geval geweest bij snelheidsovertredingen alsmede het gebruik van LZV's op de Kaldenkerkerweg. Bent u bereid om met de politie in overleg te gaan om meldingen van burgers serieus te benaderen en deze ook opvolging te geven? Zo ja, hoe brengt u de gemeenteraad van het resultaat op de hoogte? Zo nee, bent u dan niet bang dat de bereid het tot melden en het vertrouwen in politie en politiek zal afnemen? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

4. Er zijn in het verleden signalen geweest van de verantwoordelijk wethouder dat het gedeelte Kaldenkerkerweg tussen bebouwde kom en Duitse grens niet kon worden aangepakt vanwege financiële beperkingen. Is deze situatie nog steeds zo? Zo ja, bent u bereid te onderzoeken of in ieder geval de parkeerstrook zodanig kan worden aangepakt dat parkeren van vrachtwagens daar niet langer mogelijk is? Zo nee, bent u bereid dit gedeelte mee te nemen in uw plannen? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

5. Als gevolg van een autonome toename in het verkeer en een verandering van de activiteiten van het Klooster zal een toename van de verkeersintensiteit vanaf de Ulingsheide / Ulingshofweg tot aan de Kaldenkerkerweg v.v. een gevolg zijn. Gaat het college in de integrale aanpak van de Kaldenkerkerweg ook de toename van de verkeersintensiteit vanaf de Ulingsheide / Ulingshofweg expliciet meenemen? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

6. Er zijn een groot aantal beloftes gedaan aan de inwoners voordat de A74 werd opengesteld. Nu blijkt dat doorgaand verkeer niet optimaal via het snelwegennet wordt afgewikkeld. Is het college bereid om (nogmaals) met Rijkswaterstaat in gesprek te gaan om de aanduiding Nettetel bij afslag 17, te schrappen van de bewegwijzering, zeker nu de oude bewegwijzering geleidelijk wordt vervangen in wegwijzers "nieuwe stijl"? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Ton Heerschop SP en Leon van den Beucken EENLokaal

